

## Voorgesteld proces, toelichting op hoofdlijnen

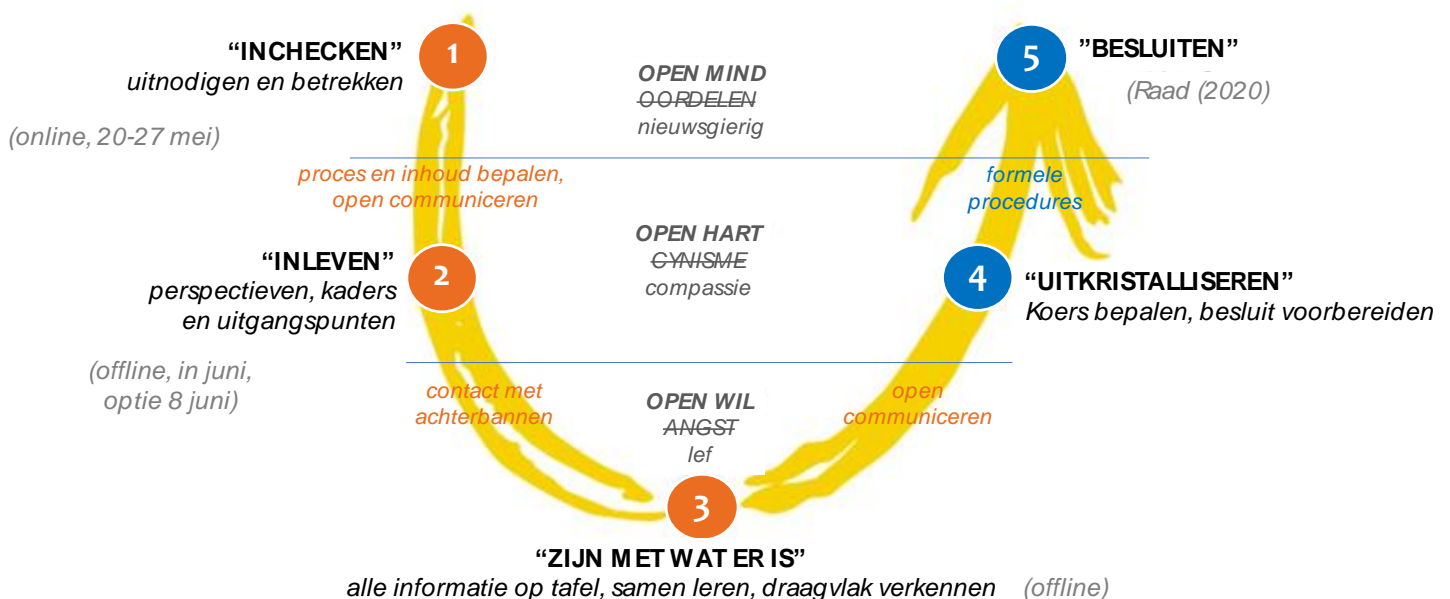
(bij sheet 5 : Procesvoorstel 'Dialogo Verkeersontsluiting')

### Van ingewikkeld naar complex

Als vraagstukken van ingewikkeld naar complex gaan ('als alles met álles begint samen te hangen) is er meer nodig dan analyse en expertise. Dan vallen we terug op menselijke relaties en de mate waarin we -in goed onderling contact- kunnen vaststellen wat de situatie is en hoe we daar mee om willen gaan. In die situaties hebben we met elkaar iets te doen. Zo ook hier, is de inschatting.

Als vraagstukken complex worden, zoals rond Nuenen-West, gaan er bovendien al snel verschillende beelden en verhalen rond. Weten we wel van elkaar wat we belangrijk vinden en wat er voor eenieder toe doet? *Praten we met elkaar?* Om te begrijpen waar de oplossingsruimte zit, is het nodig om elkaar te horen. Dieper luisteren. Om dat te bereiken, laten we ons voor deze aanpak inspireren door *Theory-U* (Otto Scharmer). Met een *open mind* kijken naar wat er leeft en wat er mogelijk is. Met een *open hart* voor mensen en belangen. En met een *open wil* c.q. de moed om oude standpunten te verlaten voor nieuwe inzichten.

De letter U in het procesvoorstel hieronder, symboliseert een compact, verdiepend en contactvol proces.



### Processtappen in het kort

In stap 1 (inchecken) willen we met zoveel mogelijk betrokkenen kennis te maken en samen met hen de aanpak aanscherpen. Wat is er nodig? We luisteren naar belangen, nemen betrokkenen mee in de achtergronden van nu en stellen hen voor in korte tijd een verdiepingsslag te maken. Om dieper te luisteren naar elkaar en zo mogelijk samen tot een oplossing komen.

*Bij voldoende betrokkenheid en deelname, zetten we stap 2 en 3.*

In stap 2 ('inleven') komen we offline bij elkaar met als belangrijkste doel om elkaars perspectieven te horen en kaders en uitgangspunten voor verdieping nog een keer samen te bespreken. Zoals beoordelingscriteria en mogelijke ontsluitingsvarianten. Er ontstaat een breder beeld van wat er leeft, speelt en gedacht wordt.

Daarna is ruimte om ervaringen en inzichten met achterbannen te bespreken. We helpen daarbij met een verslag.

*Inhoudelijk betrokkenen doen gevraagd huiswerk tussen stap 2 en 3. Dat gaat om de beoordeling c.q. berekening van de technische, verkeerskundige, juridische en financiële impact van varianten.*

In stap 3 ('zijn met wat er is') sluiten we ons gezamenlijk op (met inachtneming van coronaregels) met alle informatie. Inhoudelijk betrokkenen presenteren hun bevindingen. We kijken met elkaar welk draagvlak de alternatieven hebben en wat daarvoor argumenten zijn.

*In klein-comité (gemeente, de ontwikkelaar, hun adviseurs en eventuele andere betrokkenen) nemen we alle input en lessen uit stap 1 tot en met 3 samen.*

In stap 4 vervolgt zich het bestemmingsplanproces.

Met als doel om in stap 5 te kunnen besluiten over het bestemmingsplan, met daarin (als het even kan) bestemd een oplossing voor verkeersontsluiting. Besluitvorming vindt plaats in het gremium wat daarvoor bedoeld is: de gemeenteraad.

*Voor alle duidelijkheid: het geschetste proces is nu nog een voorstel. Naar aanleiding van de input die we opgehaald hebben in de incheckfase, richten we het proces graag zo goed mogelijk in. We hebben de incheckfase nog niet volledig afgerond. Ook is er sprake van een raadsmotie 'vreemd aan de orde van de dag', per raadsvergadering van 28 mei. Daarin geeft de raad richtlijnen mee voor dit proces. De finesses daarvan worden besproken in de raadscommissie van 18 juni, evenals de manier waarop wij daarmee omgaan in dit proces.*

Sander van der Eijk  
4 juni 2020