

**Notulen 3<sup>e</sup> dialoog sessie Ontsluiting Nuenen West/Opwettenseweg  
14 oktober 2020, online sessie via MS-teams**

Wethouder Caroline van Brakel opent de online-bijeenkomst. Ook deelt zij mede dat de verenigde groep van Nuenen-Zuid niet aansluit. Er is een gesprek geweest waarin de gemeente de deur heeft open gehouden voor deelname. De partijen hebben echter besloten niet langer deel te nemen aan het vervolg van de dialoogsessies. De wethouder betreurt de keuze. De gemeente wil graag iedereen op dezelfde manier aan het woord laten.

Tanja Bröcheler geeft een terugblik op de bijeenkomst van vorige keer.

In de 2<sup>e</sup> bijeenkomst is de Quick Scan toegelicht. Daarna is gezamenlijk bekeken welke oplossingsrichtingen er nader onderzocht moeten worden voor de 3<sup>e</sup> dialoogsessie. Met elkaar is gekozen voor de volgende oplossingsrichtingen/ voorstellen:

- Oplossingsrichting aangedragen door Nuenen Zuid;
- Oplossingsrichting aangedragen door Opwettenseweg Veilig;
- De oplossingsrichting openstelling van de busbanen (als nader onderzoek voor IOV, benutten bestaande wegenstructuur);
- De 'out of the box' oplossingsrichting.

Er is gekeken naar significant verschillende onderdelen van de oplossingsrichtingen (tegenstellingen auto <> fiets, binnen <> buiten het plan, Opwettenseweg <> Geldropsedijk, wel of geen busbanen openstellen). In deze 3e sessie gaan we dieper in op de onderzoeken; aanvullend op de commissienotitie waarin eerder de kansen naar aanleiding van de motie van de raad zijn onderzocht.

Sander van der Eijk licht toe met welke reden de 3<sup>e</sup> dialoog is gesplitst in twee bijeenkomsten. Door minimale tijd tussen aanlevering memo en bijeenkomst was weinig voorbereiding mogelijk van de deelnemers. Vanavond wordt het onderzoek toegelicht en is er mogelijkheid voor het stellen van verhelderende vragen. Bij de volgende bijeenkomst, op 27 oktober, is er de gelegenheid om te reageren op de voorstellen en opmerkingen of suggesties mee te geven aan college en raad. De raad, het college en het projectteam kunnen die bijeenkomst op hun beurt nog vragen stellen aan de deelnemers die rechtstreeks belangen vertegenwoordigen.

Vandaag worden de resultaten van het onderzoek getoond. Het projectteam stuurt niet op een oplossing en trekt geen conclusies. De ruimte is na vanavond eerst aan de belanghebbenden ; om het resultaat te bestuderen en daarop hun reactie te geven. Het projectteam zal pas na de laatste bijeenkomst conclusies trekken en een advies uitbrengen aan het college om te komen tot een voorstel aan de raad.

Om verwarring in de groep te vermijden wordt gevraagd of de verenigde groep Nuenen Zuid alsnog kan aansluiten voor de dialoog sessie op 27 oktober. Wethouder van Brakel geeft aan dat het niet waarschijnlijk lijkt dat de verenigde groep Nuenen-Zuid nog aansluit. Wanneer Nuenen-Zuid dat toch wil (mits akkoord op de voorwaarden die in een voorafgaand gesprek zijn toegelicht en gelden voor alle deelnemers), kunnen zij weer worden toegelaten. De voormalige deelnemers uit Nuenen-Zuid kunnen op de hoogte blijven van de ontwikkelingen door de voor iedereen beschikbare informatie op internet te volgen.

## **Presentatie verkeer**

Suzanne Spapens van Goudappel Coffeng geeft een presentatie over de verkeersveiligheid. In bijlage 1 zijn de sheets van de presentatie opgenomen.

Goudappel Coffeng heeft een verkeerskundige toets uitgevoerd op de voorgedragen varianten. Deze toets bestond uit 3 onderdelen:

- Verkeersmodel (tool)
- Wegenscan (tool)
- Landelijk programma Duurzaam veilig (landelijk beleidsprogramma)

De volgende voorstellen zijn (of waren al) doorgerekend:

- Voorstel BP: Het bestemmingsplan Herijking Nuenen West als basis voor de discussie. Hierbij is de Opwettenseweg afgesloten en is de Laan door de Panakkers doorgetrokken vanaf de Europalaan tot aan het Wettenseind.
- Voorstel A: De oplossingsrichting volgens studie van december 2019. Daarbij is de Laan door de Panakkers niet aangesloten op de Opwettenseweg, wel op Wettenseind aan de zuidzijde.
- Voorstel B: De maatregelen genoemd in de commissienotitie. Daarbij is Opwettenseweg open.
- Voorstel C: Bevat een nieuwe ontsluitingsweg zuidelijk van de Opwettenseweg in combinatie met een open Opwettenseweg en een Laan door de Panakkers die niet aangesloten is op Wettenseind.
- Voorstel D1: Kent alleen de openstelling van de busbanen (voor autoverkeer van en naar Nuenen).
- Voorstel D2 wordt gevormd door D1 met een nieuwe ontsluitingsweg noordelijk van de Opwettenseweg samen met een buitenplanse knip aan de noordzijde en een aan de zuidwestzijde.

Bij BP, A en D2 is de aansluiting Wettenseind-Geldropdijk in alle richtingen te gebruiken. De overige gaan uit van de bestaande situatie. Verdere toelichting op alle onderzoeken is terug te vinden in de memo die eerder is verstrekt.

Samenvatting van de verkeersveiligheid onderzoeken treft u aan in de memo.

## **Presentatie overige resultaten van het onderzoek**

Suzanne Willems, projectleider van de gemeente geeft een presentatie over de resultaten van het onderzoek. In bijlage 2 zijn de sheets van de presentatie opgenomen.

In de memo is een samenvattende tabel opgenomen waarin de aspecten per voorstel inzichtelijk zijn gemaakt. Dit helpt het memo te lezen en een beeld te geven van de onderlinge verschillen. Niet alle aspecten wegen even zwaar. Door de bevindingen samen te voegen vlakken deze af en zijn knelpunten minder zichtbaar. Bovendien zullen, afhankelijk van je rol, onderwerpen zwaarder of minder zwaar wegen. Dat is voor iedereen anders.

- Sommige aspecten zijn harde voorschriften vanuit wetgeving (juridisch/leefbaarheid), andere zijn wellicht meer rekbaar (stedenbouw/financiën)

- Leefbaarheid/Geluid: Geldropsedijk en Europalaan scoren in alle voorstellen nagenoeg gelijk, andere plekken/straten zijn daardoor meer maatgevend (Wettenseind/Opwettenseweg/Laan door de Panakkers)
- Juridisch: In de commissievergadering zijn de kaders opgerekt. Ook oplossingen waar de gemeente niet alleen over kan beslissen, zijn mee genomen in het onderzoek. Dit is bepalend voor de haalbaarheid maar ook voor de planning. Hoe meer partijen, hoe minder controle over de haalbaarheid en hoe meer tijd er nodig is om te komen tot een oplossing
- Hoewel deze aspecten minder relevant zijn voor deelnemers van de dialoog, moet de raad een totaalafweging maken en dus spelen Planning en Financiën ook een rol.

### **Beantwoording van verhelderende vragen**

Na de presentaties is er tijd voor het stellen van verhelderende vragen. Er zijn ook opmerkingen geplaatst en voorstellen gedaan. Daar gaan we deze bijeenkomst niet op in; daarvoor is ruimte gereserveerd in de volgende sessie op 27 oktober.

Het overzicht van vragen en antwoorden staat in bijlage 3.

Het verslag van de online-bijeenkomst (met bijbehorende presentaties) wordt maandag 19 oktober verspreid.

Naar aanleiding van discussie en uitwisseling over privacy, wordt de opname die gemaakt is van deze online- bijeenkomst uitsluitend gebruikt voor verslaglegging en niet gedeeld.

Bij de volgende bijeenkomst zijn er 8 mensen aan tafel die een belangengroep vertegenwoordigen. Ieder krijgt 4 minuten de tijd om een reactie te geven op de resultaten. Gevraagd wordt om in die tijd in te gaan op onderstaande twee vragen:

1. Wat zijn uw inzichten naar aanleiding van de gedeelde onderzoeksresultaten?
2. Wat wilt u meegeven aan college & raad?

Na de reacties kunnen de raadsleden, wethouder en projectteamleden daarop reageren en vragen stellen.

Vragen of opmerkingen kunnen gestuurd worden naar [ontsluitingnw@nuenen.nl](mailto:ontsluitingnw@nuenen.nl)

Afsluiting door Sander van der Eijk

Bijlage 1: presentatie verkeersveiligheid

Bijlage 2: presentatie resultaten van het onderzoek

Bijlage 3: Antwoorden op de verhelderende vragen