



Collegereactie op advies ASD

Vastgesteld op 11 maart 2019
Corsa 2019.05133

Het college reageert op het advies van de Adviesraad Sociaal Domein d.d. 19 februari 2019. Het betreft het aanpassen en maken van de beleidsregels bijzondere bijstand, bestuurlijke boete en re-integratie. Het college bedankt de Adviesraad voor het advies. Hieronder reageren we puntsgewijs.

Adviezen en opmerkingen

De Adviesraad geeft aan dat er in het compromis tussen rechtsgelijkheid versus effectiviteit en efficiency de nadruk in de beleidsregels sterk ligt op rechtsgelijkheid. Zij zien hierin enkele ongewenste gevolgen en geven daarom de volgende twee algemene opmerkingen.

1. Het verdient aanbeveling toe te werken naar een situatie waarin maatwerk en het vertrouwen in de eigen professionals meer leidinggevend wordt.
 2. De taal is redelijk juridisch georiënteerd om de rechtsgelijkheid te benadrukken. Het verdient aanbeveling toch te streven naar een voor de inwoners duidelijker taalgebruik, zodat zij zelf kunnen nagaan of zij in aanmerking komen voor een voorziening.
-
1. Van maatwerk wordt door de consulenten al gebruik gemaakt. Deze beleidsregels geven duidelijke regels voor situaties waarin geen sprake is van bijzondere omstandigheden, maar geven ook de mogelijkheid om maatwerk te leveren als er wel sprake is van bijzondere omstandigheden. Dit is een aanpassing en hierop wordt gestuurd indien nodig.
 2. Het is een juridisch stuk, waarbij juridische taal gebruikelijk is en op deze manier kan inderdaad de rechtsgelijkheid het beste gewaarborgd worden. Het is natuurlijk wel zaak dat de website van de gemeente makkelijk taalgebruik hanteert. Bekend is dat dit de eerste bron is waar mensen hun informatie vanaf halen.

De ASD constateert en waardeert dat bij elke beleidsregel een hardheidsclausule is opgenomen. Daarmee kan worden voorkomen dat evident ongewenste besluiten, die 100% voldoen aan de wet, toch kunnen worden tegengehouden.

Bestuurlijke boete

- In artikel 4 worden 4 soorten van verwijtbaarheid onderscheiden. In artikel 5 wordt er 1 gedefinieerd. Moeten de andere 3 niet ook nog worden gedefinieerd?
- De begrippen in art 4 bestuurlijke boete zijn allen uitgelegd in de toelichting, enkel is de verminderde verwijtbaarheid in een artikel toegelicht omdat dit in de meeste gevallen aan de burger is om dit te bewijzen, waardoor we er een artikel aan hebben gewijd.
- Als de invorderingskosten hoger zijn dan het te vorderen bedrag, dan moet het mogelijk zijn deze niet te vorderen. Dat lijkt nu niet in de beleidsregels te zijn opgenomen.
- Bij een benadelingsbedrag (en dus ook boete) van € 150,00 of minder wordt er in beginsel een waarschuwing opgelegd. Omdat de bestuurlijke boete punitief is bedoeld, is het niet

wenselijk om mensen er mee “weg” te laten komen als daar geen reden toe is, zoals geen verwijtbaarheid.

Re-integratie

- Wie doet een verzoek tot actie. De cliënt of de gemeente. Kan de gemeente ook stimuleren en/of dwingen tot actie nemen door de cliënt?
- Re-integratie is een verplichting vanuit de Participatiewet. Dit geldt van rechtswege wanneer iemand een uitkering op grond van de Participatiewet ontvangt. De gemeente stuurt hier zelf erg op, maar een burger kan zich ook zelf melden.

Bijzondere bijstand

- Artikel 3 lid 1: wat zijn noodzakelijke kosten?
- Wat noodzakelijke kosten zijn, is afhankelijk van de situatie. Kosten kunnen voor het ene gezin noodzakelijk zijn en voor het andere gezin niet.
- Artikel 8 lid 5: het lijkt duidelijker als gesproken wordt van AOW-leeftijd in plaats van pensioenleeftijd.
- De term pensioengerechtigde leeftijd is in lijn met de benoeming in de Participatiewet, daarmee wordt bedoelde de AOW-leeftijd zoals vastgelegd in artikel 7a lid 1 van de AOW.
- Artikel 24 lid 1: waarom erfgenamen compenseren voor hun erfdeel bij uitvaartkosten? Zij kunnen afzien van de erfenis.
- Erfgenamen kunnen afzien van hun erfenis, maar dat wil niet zeggen dat er dan geen kosten zijn gemoeid bij een uitvaart. Hiermee wordt dan ook bedoeld dat als er 4 kinderen zijn en de kosten voor de uitvaart over de kinderen kan worden verdeeld, belanghebbende maar voor ¼ deel bijzondere bijstand kan krijgen. Zie ook het voorbeeld in de toelichting.