

Geachte leden van de ASD,

U constateert in uw advies d.d.19 februari 2019 een positieve ontwikkeling en aanpassing in de richting van uw wensen. Tevens maken we van de gelegenheid gebruik om te reageren op uw verzoek een standpunt in te nemen over de monitor 2016 en het addendum Q1-Q3 – 2017. Vanuit de ambtelijke organisatie is op uw indertijd geformuleerde advies gereageerd via een memo. Dat advies is opgenomen in bijlage 2 van deze brief (en gedateerd 12 april 2018). Wij wijzen u erop dat het voornemen om met u in overleg te treden over advisering over de beleidscyclus heeft plaatsgevonden. In een overleg met wethouder Stultiëns (d.d. 15 augustus 2018) werd afgesproken dat u advies gevraagd wordt over de begroting 2019, vooralsnog beperkt tot het terrein sociaal domein. Op het advies dat u hierover heeft uitgebracht zullen wij dit voorjaar nog terugkomen

Uw advies d.d. 19 februari 2019 over de monitor Q1-Q3 – 2018 is door ons kritisch bestudeerd. In bijlage 1 van deze brief vindt u zowel uw advies als onze (inhoudelijke) reactie daarop terug. Wij gaan in de komende jaren het instrument monitor verbeteren. Niet alleen voor het sociaal domein, maar ook op andere terreinen. Dat brengt ons tot enkele opmerkingen hierover.

- Een verbeteringslag wordt in elk geval in gang gezet bij de omgevingsvisie waarbij het leidend motief gezondheid kwalitatief en kwantitatief wordt aangevlogen. Hiervan wordt u op korte termijn op de hoogte gebracht.
- Een ander voornemen dat bijdraagt aan het inzichtelijker maken van de effecten van beleidsdoelen is het opstellen van een nieuw beleidsstuk aangaand het sociaal domein. Daarin gaat we niet voorbij aan verbetering van de uitvoering van de drie wetten. Maar tevens gaan we werk maken van beleidsontwikkeling en vertaling in indicatoren van zogenaamde algemene voorzieningen. Voorzieningen die voorafgaand of in plaats van het professioneel (vaak 2<sup>e</sup> – lijns-) hulpverleningstraject kunnen worden ingezet. Wij zijn voornemens om u bij de voorbereiding van deze kadernotitie in een vroeg stadium te betrekken.

Nuenen, 12 maart 2019

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en wethouders van Nuenen,  
De secretaris,

De burgemeester,

Mr. J.H.M. van Vlerken

M.J. Houben MBA

Bijlage 1      Reactie College van B&W op vragen en opmerkingen bij de Monitor Sociaal Domein Q1-Q3 2018

<b>Advies ASD</b>	<b>Reactie</b>
<p>De ASD constateert dat op basis van de monitor Q1-Q3 2018 het niet mogelijk is een uitspraak te doen of het gewenste beleid uit het beleidsplan (kwaliteit zorg, klanttevredenheid) is gerealiseerd.</p>	<p>Klanttevredenheid maakt deel uit van de Jaar Monitor Sociaal Domein 2018. Daarin wordt speciaal aandacht geschonken aan de klanttevredenheid op het gebied van de jeugd zorg.</p>
<p>Onderzoek wat de effecten zijn van het participatiebeleid.</p>	<p>In 2018 zijn 76 nieuwe aanvragen voor bijstand toegekend. Onze uitstroom uit de bijstand bedroeg 99.  Voor 2018 was de verwachting dat het aantal uitkeringen per 31-12-2018 min of meer gelijk zou blijven (ca 360). Dit vanwege de instroom van arbeidsgehandicapten en een stijgend aantal vergunninghouders in de gemeente. De feitelijke eindstand van eind 2018 bedraagt 336. Het saldo van het aantal uitkeringen is flink gedaald.</p> <p>Dit heeft onder meer te maken met de aantrekkende economie. Het aantal nieuwe bijstandsverstrekkingen bedraagt in 2018 met 76 lager dan de 95 in 2017. Daarnaast is de uitstroom uit de bijstand (99) hoger dan de instroom (76). Dit verklaart ook het lager aantal uitkeringen.</p> <p>In de Jaar monitor sociaal domein wordt verantwoord hoe het verloop van het bestand bedraagt en hoe de opbouw is van de participatieladder.</p> <p>Een belangrijke factor van de hogere uitstroom is dat we 48 personen naar werk hebben laten uitstromen in 2018. Het streven was 40, waarvan 14 garantiebannen.</p> <p>Van de doelstelling om 14 garantiebannen (met loonkostensubsidie) te behalen hebben we er 22 weten te bereiken.</p> <p>Voor de toeleiding naar werk is ingezet op de intensivering van de fysieke samenwerking in het CMD van Dienst Dommelvallei en WSD. De medewerkers zijn hierdoor operationeel</p>

	<p>steeds dichter verbonden.</p> <p>Door de uitwerking van het prototype 3D samenwerking, is voor specifieke doelgroepen binnen het bijstandsbestand meer aandacht geweest. Zo is de doelgroep vergunninghouders met een specifiek project uitgelicht (POP vergunninghouders) en is er aandacht geweest door een actieve werkdiagnose voor nieuwe bijstandsverzoekers (project Aanzet). Daarnaast zijn voorbereidingen getroffen voor een aanpak voor zorgcliënten (granieten bestand).</p>
Geldt de vangnetregeling voor de uitgaven participatiewet (BUIG uitkering) voor alle uitgaven in het sociaal domein	<p>Nee. De BUIG uitkering heeft allen betrekking op (overschrijding) de uitgave participatie wet.</p> <p>Bij de eindafsluiting van de boeken voor 2018 is het definitieve resultaat bekend. Nuenen heeft een overschrijding van meer dan 10%, met een eigen risico van 5%. Er wordt een verzoek ingediend van € 125.000.</p>
Blijft Nuenen voldoen aan de voorwaarden om gebruik te maken van de vangnetregeling	Tot op heden voldoet Nuenen aan de voorwaarden. De verwachting is dat ook in 2018 Nuenen voldoet aan de voorwaarden.
De ASD constateert dat de transformatie stagneert. Daarnaast neemt de hulpvraag WMO toe (ook onder invloed invoering abonnementstarief). Verbetering van de voorliggende voorzieningen kan volgens de ASD soelaas bieden.	Het college onderschrijft de aanbeveling in deze van de ASD. Wij gaan aan de slag met herijking van het beleid Sociaal Domein, waarin wij de nadruk zullen leggen op het versterken van het voorliggend veld.
De ASD constateert dat veel verwijzingen naar de jeugdzorg plaats vinden buiten het CMD. De ASD zou meer grip op het proces van de directe doorverwijzingen willen zien.	Het college onderschrijft de noodzaak om het aantal directe doorverwijzingen terug te dringen. De gemeente blijft daarom inzetten op overleg met de huisartsen. Nieuw is de inzet van een POH jeugd (betaald door de huisartsen en gestationeerd bij het CMD)
De ASD waardeert de toegenomen transparantie van de financiën. Dit kan verder worden verbeterd door inkomsten, uitgaven en risico's beter te illustreren.	Wordt meegenomen in de jaarmonitor.

## **Bijlage 2      Reactie op advies ASD d.d. 12 april 2018.**

### **Algemeen**

Door de ASD wordt voorgesteld om de diverse jaarstukken van de gemeente op elkaar af te stemmen. Met deze ambitie kunnen we instemmen doch dat zal de nodige tijd vergen. Moeilijkheid hierbij is dat de stukken vanuit verschillende disciplines aangeleverd worden (en niet allen onder regie van de gemeente Nuenen vallen). Dat vraagt om sturing vanuit het management. We zullen deze vraag ook daar aan de orde stellen, maar vinden het van belang eerst met de (delegatie van de) ASD over deze ambitie te spreken. Wel merken we op dat de diverse verantwoordingen vaak ook van rijkswege worden voorgeschreven, zoals indicatoren in de jaarrekening die landelijk zijn bepaald. Bovendien moet afgewogen worden of het formuleren van specifiek te meten (en wenselijke) indicatoren ook daadwerkelijk uitgevoerd kunnen worden. Een gemeente als Nuenen beschikt ten ene male niet over onderzoekscapaciteit. Ook dat kan bespreekbaar gemaakt worden.

De sociale index krijgt ook veel aandacht. Terecht, omdat wij ons afvragen of we wel op deze wijze door moeten gaan. De door de ASD geconstateerde discrepanties in geformuleerde beleidsdoelen en operationalisatie daarvan via specifieke indicatoren is niet bevorderlijk voor de samenhang van de rapportage. Ook is de keuze van de geformuleerde indicatoren via de GGD vooral ingegeven door de aanwezigheid van reeds bestaand informatiemateriaal in plaats van de ambitie om nieuwe onderzoeken (en daarmee nieuwe data) te entameren. De sociale index was een tweejaarlijkse exercitie, dus komt so wie so niet terug in het jaarverslag 2017.

### **Specifiek**

De specifieke gestelde vragen zullen wij meenemen bij de formulering van het jaarverslag 2017. De gemaakte opmerkingen over de participatie hebben bij de behandeling van de monitor eerste helft 2017 in de raad ook geleid tot soortgelijke reacties. Zeker een aandachtspunt bij de verantwoording over geheel 2017. De opmerkingen over klanttevredenheid zijn herkenbaar. Daarom hebben we voor de rapportage 2017 een nieuwe manier ontwikkeld om meer zicht te krijgen op de kwaliteit, maar ook de respons te vergroten (die op sommige terreinen onder de maat is).

De sociale index komt niet terug in het jaarverslag 2017.